

Lampiran Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 7 Tahun 2019 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi Diploma Tiga Kebidanan



AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA KEBIDANAN

BUKU IV PEDOMAN DAN MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA KEBIDANAN

**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI
PENDIDIKAN TINGGI KESEHATAN
JAKARTA
2019**

DAFTAR ISI

| | |
|--|----|
| DAFTAR ISI | 2 |
| BAB I. PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI DIPLOMA TIGA KEBIDANAN | 3 |
| 1. Asesmen Kecukupan..... | 4 |
| 2. Asesmen Lapangan..... | 4 |
| 3. Validasi Hasil Asesmen Kecukupan dan Asesmen Lapangan | 5 |
| 4. Keputusan Hasil Akreditasi..... | 5 |
| BAB II. KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA KEBIDANAN | 6 |
| BAB III. MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI KESEHATAN | 25 |
| KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI | 26 |
| KRITERIA 2. TATA PAMONG DAN KERJA SAMA..... | 29 |
| KRITERIA 3. MAHASISWA | 38 |
| KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA | 42 |
| KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA..... | 48 |
| KRITERIA 6. PENDIDIKAN | 55 |
| KRITERIA 7. PENELITIAN | 65 |
| KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT | 68 |
| KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN: Hasil Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat..... | 70 |

BAB I. PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI DIPLOMA TIGA KEBIDANAN

Evaluasi dan penilaian akreditasi diploma tiga kebidanan dilakukan oleh pakar sejawat (*peer reviewer*) berdasarkan data dan informasi yang terdapat pada format dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri program studi diploma tiga kebidanan. Buku IV ini untuk membantu asesor memberikan penilaian lebih obyektif, LAM-PTKes menyiapkan matriks penilaian yang sedapat mungkin mencerminkan mutu penyelenggaraan tridarma perguruan tinggi.

Instrumen akreditasi program studi terdiri atas: (1) Dokumen kinerja, (2) Laporan evaluasi diri

A. Penilaian Akreditasi Program Studi Diploma Tiga Kebidanan

Penilaian dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri akreditasi Program Diploma Tiga Kebidanan ditujukan pada tingkat komitmen terhadap kapasitas dan efektivitas program studi dalam melakukan proses tridarma perguruan tinggi yang dijabarkan dalam 9 kriteria penilaian akreditasi, serta dukungan pengelolaan dari unit pengelola program studi.

Di dalam dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri ini, setiap kriteria dirinci menjadi sejumlah elemen/butir yang harus ditunjukkan secara obyektif oleh program studi atau unit pengelola program studi. Analisis setiap elemen/butir dalam dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang disajikan harus mencerminkan proses dan pencapaian mutu penyelenggaraan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada program studi dibandingkan dengan target yang telah ditetapkan serta visi misi keilmuan. Analisis tersebut harus memperlihatkan keterkaitan antar kriteria penilaian, dan didasarkan atas evaluasi diri.

Setiap kriteria dan atau elemen/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif (*expert judgment*) maupun kuantitatif dengan menggunakan Interval secara kontinu 0 – 4 sebagai berikut:

- Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskripsi butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskripsi butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskripsi butir penilaian.

Secara lebih rinci kriteria khusus penilaian dokumen akreditasi disajikan pada BAB III Matriks Penilaian Dokumen Kinerja Dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Kesehatan.

B. Pentahapan dan Prosedur Penilaian Akreditasi Diploma Tiga Kebidanan

Sebelum penilaian, dokumen akreditasi program studi Diploma Tiga Kebidanan diverifikasi pemenuhan persyaratan awal oleh tim khusus LAM-PTKes. Setelah terbukti memenuhi persyaratan awal, dokumen akreditasi dinilai melalui tujuh tahap. Tahap 1, 3, 4, dan 5 dilakukan oleh Tim Asesor, sedangkan tahap 2 dan 6 dilakukan oleh tim validator dan tahap 7 dilakukan oleh Majelis Akreditasi LAM-PTKes. Keenam tahap tersebut adalah sebagai berikut.

1. Asesmen Kecukupan

- Tahap 1. Penilaian dokumen akreditasi secara kualitatif dan kuantitatif ditempatkan masing-masing anggota Tim Asesor melalui SIMAK

Penilaian ini dilakukan secara kualitatif dan kuantitatif dengan menggunakan *expert judgment* serta data-data yang diberikan oleh program studi pada Dokumen Kinerja akreditasi program studi dan Laporan Evaluasi Diri program studi, yang hasilnya dituangkan dalam Format 1. Penilaian pada format ini dilakukan secara mandiri oleh masing-masing asesor dan ditandatangani. Penilaian terhadap kedua dokumen di atas menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku IV: Pedoman dan Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Diploma Tiga Kebidanan.

- Tahap 2. Validasi hasil asesmen kecukupan masing-masing Tim Asesor oleh validator

Tim Validasi LAM-PTKes melakukan validasi terhadap hasil asesmen kecukupan pada Format 5. Validasi dilakukan untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor. Hasil validasi ini dikembalikan kepada Asesor sebelum asesmen lapangan.

2. Asesmen Lapangan

- Tahap 3. Penyusunan berita acara antara Tim Asesor dengan Pimpinan Program studi dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi untuk Dokumen Akreditasi.

Asesmen lapangan dilakukan untuk validasi, verifikasi dan penilaian kinerja program studi dengan merujuk pada substansi yang ada dalam dokumen kinerja dan penilaian evaluasi diri dengan merujuk pada substansi yang ada dalam portofolio laporan evaluasi diri. Penilaian pakar (*expert judgment*) sangat diperlukan pada saat kunjungan di lapangan terhadap kesahihan, keandalan dan keunggulan program studi tersebut. Penilaian kuantitatif dan kualitatif ini dituangkan dalam bentuk deskripsi pada Format 2, yang ditandatangani oleh Tim Asesor, Pimpinan program studi dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi (UPPS).

- Tahap 4. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif terhadap mutu proses pembelajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Informasi dari dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang telah diverifikasi dan divalidasi selanjutnya dinilai dengan menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku IV: Pedoman dan Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Diploma Tiga Kebidanan.

Hasil penilaian bersama dari Tim Asesor ini dituangkan pada Format 3 (excel penilaian dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri) dan ditandatangani bersama oleh Tim Asesor.

- Tahap 5. Penyusunan Rekomendasi Pembinaan
Rekomendasi terhadap kinerja mutu program studi dituangkan dalam Format 4, yang ditandatangani oleh Tim Asesor.

3. Validasi Final Hasil Asesmen Kecukupan dan Asesmen Lapangan

- Tahap 6. Validasi final hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan Tim Asesor oleh tim validator

Tim Validasi LAM-PTKes melakukan validasi terhadap Format 5. Validasi dilakukan pada tahap asesmen kecukupan maupun asesmen lapangan, untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor. Hasil validasi asesmen kecukupan, harus diselesaikan sebelum melakukan asesmen lapangan. Selanjutnya hasil validasi asesmen lapangan diajukan kepada Majelis Akreditasi LAM-PTKes untuk menetapkan keputusan akhir.

4. Keputusan Hasil Akreditasi

- Tahap 7. Keputusan Akreditasi
Hasil akhir akreditasi diputuskan oleh Majelis Akreditasi LAM-PTKES. Sebagai bentuk akuntabilitas publik LAM-PTKES, keputusan tersebut disampaikan kepada pemangku kepentingan (*stakeholders*) dan masyarakat luas.

BAB II KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA KEBIDANAN

Hasil akreditasi program studi dinyatakan sebagai Terakreditasi dan Tidak Terakreditasi.

Terakreditasi dengan peringkat:

- Unggul dengan nilai akreditasi skor ≥ 361
- Baik Sekali dengan nilai akreditasi $300 < \text{skor} \leq 360$
- Baik dengan nilai akreditasi $200 \leq \text{skor} \leq 300$

Tidak terakreditasi dengan nilai akreditasi skor < 200

Penentuan skor akhir merupakan jumlah dari hasil penilaian (1) Dokumen Kinerja Program Studi (57,57%), dan (2) Laporan Evaluasi Diri Program Studi (42,43%).

Persyaratan khusus untuk mendapatkan peringkat Terakreditasi Unggul, uji kompetensi CBT dan OSCE dengan nilai rata-rata kelulusan *first taker* selama 3 tahun terakhir sebesar minimal 80%.

Masa berlaku akreditasi program studi Diploma Tiga Kebidanan untuk semua peringkat terakreditasi adalah selama 5 tahun dan dapat melakukan reakreditasi dalam waktu paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

Program studi yang tidak terakreditasi dapat mengajukan usul untuk diakreditasi kembali setelah melakukan perbaikan – perbaikan yang berarti paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status tidak terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

LAMPIRAN FORMAT PENILAIAN

**FORMAT UNTUK
ASESMEN KECUKUPAN**

FORMAT 1. PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI

Penilaian Dokumen Perorangan

Nama Perguruan Tinggi : _____
 Nama Unit Pengelola Program Studi : _____
 Nama Program Studi : _____
 Nama Asesor : _____
 Tanggal Penilaian : _____

| No. | DK/LED | No. Butir Penilaian | Aspek Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja atau Laporan Evaluasi Diri | Bobot | Nilai* |
|-----|--------|---------------------|---|---|-------|--------|
| 1 | LED | 1.1 | Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan PS yang dikelolanya. | | 0,74 | |
| 2 | LED | 1.2 | Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: mahasiswa, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah. | | 0,74 | |
| 3 | LED | 1.3 | Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti oleh UPPS. | | 1,48 | |
| 4 | LED | 1.4 | Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada Unit Pengelola Program Studi | | 1,48 | |
| 5 | DK | 2.1.1 | Pelaksanaan penjaminan mutu internal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya. | | 0,44 | |
| 6 | DK | 2.1.2 | Hasil penjaminan mutu eksternal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya. | | 0,67 | |
| 7 | DK | 2.2 | Kegiatan kerja sama dengan instansi dalam dan luar negeri yang dilakukan oleh Perguruan Tinggi/Unit Pengelola Program Studi yang relevan dengan Program Studi dalam tiga tahun terakhir. | | 0,22 | |

| | | | | | | |
|----|-----|-----------|--|--|------|--|
| 8 | LED | 2.3 | Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS. | | 0,67 | |
| 9 | LED | 2.4 | Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS. | | 1,11 | |
| 10 | LED | 2.5 | Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek | | 1,11 | |
| 11 | LED | 2.6 | Komitmen pimpinan UPPS. | | 0,67 | |
| 12 | LED | 2.7 | Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan: mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan / alumni, pengguna lulusan dan mitra kerja sama pada UPPS | | 0,89 | |
| 13 | LED | 2.8 | Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerja sama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi pada UPPS | | 0,89 | |
| 14 | DK | 3.1.2.1 | Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung dalam lima tahun terakhir. | | 0,37 | |
| 15 | DK | 3.1.2.2 | Persentase mahasiswa asing baru terhadap total mahasiswa baru dalam lima tahun terakhir. | | 0,37 | |
| 16 | DK | 3.1.2.3 | Rasio total mahasiswa baru terhadap total mahasiswa dalam lima tahun terakhir. | | 0,37 | |
| 17 | DK | 3.1.3 | Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan (dosen, tenaga kependidikan, pengelola, sarana dan prasarana). | | 0,74 | |
| 18 | LED | 3.2 | Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya | | 1,11 | |
| 19 | LED | 3.3 | Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS | | 0,74 | |
| 20 | LED | 3.4 | Audit internal terhadap sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa pada Unit Pengelola Program Studi | | 0,74 | |
| 21 | DK | 4.1.1.1 | Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal lektor kepala pada UPPS. | | 0,21 | |
| 22 | DK | 4.1.1.2 | Persentase dosen tetap UPPS yang berpendidikan Sp-2/S-3. | | 0,83 | |
| 23 | DK | 4.1.2.1.1 | Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3/Sp-2 sesuai bidang keahlian program studi. | | 0,41 | |
| 24 | DK | 4.1.2.1.2 | Persentase dosen tetap yang | | 0,41 | |

| | | | | | | |
|----|-----|-----------|---|--|------|--|
| | | | memiliki jabatan minimal lektor yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi. | | | |
| 25 | DK | 4.1.2.1.3 | Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik/ Sertifikat Dosen. | | 0,41 | |
| 26 | DK | 4.1.2.1.4 | Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Surat Tanda Registrasi. | | 0,41 | |
| 27 | DK | 4.1.2.1.5 | Rasio mahasiswa terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang program studi | | 0,83 | |
| 28 | DK | 4.1.3 | Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent) | | 0,83 | |
| 29 | DK | 4.1.4 | Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri. | | 0,83 | |
| 30 | DK | 4.2.1 | Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen di PS. | | 0,21 | |
| 31 | DK | 4.2.2 | Dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya pada PS. | | 0,21 | |
| 32 | LED | 4.3 | Upaya pengembangan dosen oleh UPPS. Jika Skor rata-rata butir Profil Dosen $\geq 3,5$, maka Skor butir ini = 4. | | 1,24 | |
| 33 | LED | 4.4 | Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) | | 1,24 | |
| 34 | LED | 4.5 | Monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada program studi yang mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1. Pengembangan proses pembelajaran (penyusunan kurikulum sampai dengan evaluasi pembelajaran) 2. Pelaksanaan proses pembelajaran 3. Memiliki agenda penelitian 4. Melaksanakan penelitian 5. Memiliki agenda PkM 6. Melaksanakan PkM 7. Ditindaklanjuti untuk proses perbaikan tridarma | | 0,83 | |
| 35 | DK | 5.1.1 | Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana di UPPS selama tiga tahun terakhir. | | 0,53 | |

| | | | | | | |
|----|-----|---------|--|--|------|--|
| 36 | DK | 5.1.2.1 | Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) di UPPS. | | 1,07 | |
| 37 | DK | 5.1.2.2 | Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll) di UPPS. | | 0,53 | |
| 38 | DK | 5.1.2.3 | Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir. | | 0,53 | |
| 39 | DK | 5.1.2.4 | Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir. | | 0,27 | |
| 40 | DK | 5.2.1.1 | Bahan pustaka berupa buku teks pada program studi. | | 0,53 | |
| 41 | DK | 5.2.1.2 | Jumlah jurnal nasional terakreditasi yang dimiliki atau dapat diakses dalam tiga tahun terakhir. | | 0,27 | |
| 42 | DK | 5.2.1.3 | Jumlah jurnal internasional yang bereputasi dan dimiliki atau dapat diakses dalam tiga tahun terakhir. | | 0,53 | |
| 43 | DK | 5.2.1.4 | Jumlah prosiding yang dimiliki program studi dalam tiga tahun terakhir. | | 0,53 | |
| 44 | DK | 5.2.2.1 | Ketersediaan, akses dan penggunaan prasarana dan sarana utama di laboratorium | | 1,07 | |
| 45 | DK | 5.2.2.2 | Kelayakan prasarana dan sarana laboratorium keterampilan pada Program Studi. | | 1,07 | |
| 46 | LED | 5.3 | Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian tridarma dan investasi pada UPPS. | | 2,13 | |
| 47 | LED | 5.4 | Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada program studi. | | 2,67 | |
| 48 | LED | 5.5 | Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada Unit Pengelola Program Studi. | | 0,53 | |
| 49 | LED | 5.6 | Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada Unit Pengelola Program Studi | | 1,07 | |
| 50 | DK | 6.1 | Struktur kurikulum, substansi praktikum dan pelaksanaan praktikum | | 0,61 | |
| 51 | DK | 6.2 | Ketersediaan Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya yang memenuhi persyaratan kualifikasi, kompetensi, jumlah variasi kasus, jumlah CE, jumlah Mahasiswa, dan kontribusi Rumah Sakit (RS) dan atau lahan praktik | | 0,61 | |
| 52 | DK | 6.3 | Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai | | 0,20 | |

| | | | | | | |
|----|-----|-------|--|--|------|--|
| | | | pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap). | | | |
| 53 | DK | 6.4.1 | Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir. | | 0,40 | |
| 54 | DK | 6.4.2 | Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. | | 0,20 | |
| 55 | DK | 6.4.3 | Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. | | 0,20 | |
| 56 | DK | 6.4.4 | Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir. | | 0,20 | |
| 57 | LED | 6.5 | Keunggulan program studi mendukung learning outcome/capaian pembelajaran dan <i>road map</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik. | | 0,40 | |
| 58 | LED | 6.6 | Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada program studi. | | 0,40 | |
| 59 | LED | 6.7 | Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai pada program studi. | | 1,01 | |
| 60 | LED | 6.8 | Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada program studi. | | 0,61 | |
| 61 | LED | 6.9 | Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa pada program studi. | | 0,61 | |
| 62 | LED | 6.10 | Mutu Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada program studi. | | 0,61 | |
| 63 | LED | 6.11 | Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif, 2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada program studi. | | 1,01 | |
| 64 | LED | 6.12 | Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran | | 0,81 | |

| | | | | | | |
|----|-----|------|--|--|------|--|
| | | | mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan proses pembelajaran, beban belajar mahasiswa, dilaksanakan secara konsisten, ditindaklanjuti untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada program studi. | | | |
| 65 | LED | 6.13 | Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada program studi. | | 0,40 | |
| 66 | LED | 6.14 | Keterlaksanaan dan keberkayaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada program studi. | | 0,61 | |
| 67 | DK | 7.1 | Kegiatan penelitian oleh dosen tetap di Program Studi sesuai <i>road map</i> dalam tiga tahun terakhir. | | 0,89 | |
| 68 | LED | 7.2 | Relevansi penelitian pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>road map</i> penelitian untuk dosen, 2) pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>road map</i> penelitian. 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>road map</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah. | | 2,67 | |
| 69 | LED | 7.3 | Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen pada program studi | | 0,89 | |
| 70 | DK | 8.1 | Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di Program Studi sesuai <i>road map</i> dalam tiga tahun terakhir. | | 1,37 | |
| 71 | LED | 8.2 | Relevansi PkM pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>road map</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>road map</i> PkM. 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>road map</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. 5) pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat untuk pengayaan pembelajaran | | 2,05 | |
| 72 | LED | 8.3 | Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada | | 1,03 | |

| | | | | | | |
|----|-----|---------|--|--|------|--|
| | | | masyarakat (PkM) dosen dan mahasiswa pada program studi. | | | |
| 73 | DK | 9.1.1 | Persentase Keberhasilan Studi pada PS | | 0,91 | |
| 74 | DK | 9.1.2 | Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir | | 0,91 | |
| 75 | DK | 9.1.3 | Persentase kelulusan tepat waktu (KTW) | | 0,91 | |
| 76 | DK | 9.1.4.1 | Persentase lulusan CBT dalam tiga tahun terakhir | | 9,07 | |
| 77 | DK | 9.1.4.2 | Persentase lulusan OSCE dalam tiga tahun terakhir | | 9,07 | |
| 78 | DK | 9.1.5.1 | Masa tunggu lulusan untuk memperoleh pekerjaan yang pertama | | 2,72 | |
| 79 | DK | 9.1.5.2 | Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni. | | 3,63 | |
| 80 | DK | 9.2.1 | Jumlah artikel ilmiah/karya ilmiah/buku yang dihasilkan selama tiga tahun terakhir oleh dosen tetap PS. | | 1,81 | |
| 81 | DK | 9.2.2 | Penelitian/Karya dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. | | 2,72 | |
| 82 | DK | 9.3 | Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. | | 1,81 | |
| 83 | DK | 9.4.1 | Penghargaan/Rekognisi untuk Dosen Tetap Program Studi | | 1,81 | |
| 84 | DK | 9.4.2 | Pencapaian prestasi/reputasi mahasiswa dalam tiga tahun terakhir dibidang akademik dan non-akademik | | 1,81 | |
| 85 | LED | 9.5 | Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan | | 1,81 | |

| | | | | | | |
|----|-----|------|--|--|------|--|
| | | | capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran pada program studi. | | | |
| 86 | LED | 9.6 | Pelaksanaan penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | | 1,81 | |
| 87 | LED | 9.7 | Pelaksanaan PkM diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | | 1,81 | |
| 88 | LED | 10.1 | Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi secara Keseluruhan | | 0,91 | |
| 89 | LED | 10.2 | Strategi pemecahan kelemahan dan permasalahan yang dihadapi. | | 0,45 | |
| 90 | LED | 10.3 | Program Pengembangan yang dilakukan oleh PS dan UPPS. | | 0,45 | |

Catatan: *Nilai skala 0 - 4

..... 20...

Nama Asesor : _____
Tanda Tangan : _____

**FORMAT UNTUK
ASESMEN LAPANGAN**

FORMAT 2. BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI

BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI UNTUK AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA KEBIDANAN

Pada hari tanggal20... telah dilaksanakan asesmen lapangan untuk akreditasi program studi Diploma Kebidanan, unit pengelola program studi, perguruan tinggi

Dari kegiatan tersebut diperoleh informasi butir-butir dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang sesuai/tidak sesuai dengan kenyataan, dengan penjelasan sebagai tercantum di dalam daftar sebagai berikut.

| No. | No. Butir Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi | Keterangan |
|-----|---------------------|--|---|------------|
| 1 | 1.1 | | | |
| 2 | 1.2 | | | |
| 3 | 1.3 | | | |
| 4 | 1.4 | | | |
| 5 | 2.1.1 | | | |
| 6 | 2.1.2 | | | |
| 7 | 2.2 | | | |
| 8 | 2.3 | | | |
| 9 | 2.4 | | | |
| 10 | 2.5 | | | |
| 11 | 2.6 | | | |
| 12 | 2.7 | | | |
| 13 | 2.8 | | | |
| 14 | 3.1.2.1 | | | |
| 15 | 3.1.2.2 | | | |
| 16 | 3.1.2.3 | | | |
| 17 | 3.1.3 | | | |
| 18 | 3.2 | | | |
| 19 | 3.3 | | | |
| 20 | 3.4 | | | |
| 21 | 4.1.1.1 | | | |
| 22 | 4.1.1.2 | | | |
| 23 | 4.1.2.1.1 | | | |
| 24 | 4.1.2.1.2 | | | |
| 25 | 4.1.2.1.3 | | | |
| 26 | 4.1.2.1.4 | | | |
| 27 | 4.1.2.1.5 | | | |
| 28 | 4.1.3 | | | |
| 29 | 4.1.4 | | | |
| 30 | 4.2.1 | | | |
| 31 | 4.2.2 | | | |
| 32 | 4.3 | | | |
| 33 | 4.4 | | | |
| 34 | 4.5 | | | |
| 35 | 5.1.1 | | | |
| 36 | 5.1.2.1 | | | |
| 37 | 5.1.2.2 | | | |
| 38 | 5.1.2.3 | | | |
| 39 | 5.1.2.4 | | | |
| 40 | 5.2.1.1 | | | |
| 41 | 5.2.1.2 | | | |
| 42 | 5.2.1.3 | | | |
| 43 | 5.2.1.4 | | | |

| No. | No. Butir Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi | Keterangan |
|-----|---------------------|--|---|------------|
| 44 | 5.2.2.1 | | | |
| 45 | 5.2.2.2 | | | |
| 46 | 5.3 | | | |
| 47 | 5.4 | | | |
| 48 | 5.5 | | | |
| 49 | 5.6 | | | |
| 50 | 6.1 | | | |
| 51 | 6.2 | | | |
| 52 | 6.3 | | | |
| 53 | 6.4.1 | | | |
| 54 | 6.4.2 | | | |
| 55 | 6.4.3 | | | |
| 56 | 6.4.4 | | | |
| 57 | 6.5 | | | |
| 58 | 6.6 | | | |
| 59 | 6.7 | | | |
| 60 | 6.8 | | | |
| 61 | 6.9 | | | |
| 62 | 6.10 | | | |
| 63 | 6.11 | | | |
| 64 | 6.12 | | | |
| 65 | 6.13 | | | |
| 66 | 6.14 | | | |
| 67 | 7.1 | | | |
| 68 | 7.2 | | | |
| 69 | 7.3 | | | |
| 70 | 8.1 | | | |
| 71 | 8.2 | | | |
| 72 | 8.3 | | | |
| 73 | 9.1.1 | | | |
| 74 | 9.1.2 | | | |
| 75 | 9.1.3 | | | |
| 76 | 9.1.4.1 | | | |
| 77 | 9.1.4.2 | | | |
| 78 | 9.1.5.1 | | | |
| 79 | 9.1.5.2 | | | |
| 80 | 9.2.1 | | | |
| 81 | 9.2.2 | | | |
| 82 | 9.3 | | | |
| 83 | 9.4.1 | | | |
| 84 | 9.4.2 | | | |
| 85 | 9.5 | | | |
| 86 | 9.6 | | | |
| 87 | 9.7 | | | |
| 88 | 10.1 | | | |
| 89 | 10.2 | | | |
| 90 | 10.3 | | | |

| No. | No. Butir Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi | Keterangan |
|-----|---------------------|--|---|------------|
|-----|---------------------|--|---|------------|

....., 20

Berita acara visitasi ini ditandatangani oleh Asesor, Pimpinan Unit Pengelola Program Studi, dan Pimpinan Program Studi. Setelah isi tabel tersebut di atas diperiksa dan disetujui oleh Pimpinan Unit Pengelola Program Studi dan Pimpinan Program Studi.

| | | | |
|------------------|--------------|--------|--------------|
| 1. Pimpinan UPPS | Tanda Tangan | Asesor | Tanda Tangan |
| 2. Pimpinan PS | | | |
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |

FORMAT 3. LAPORAN PENILAIAN AKHIR DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI DIPLOMA KEBIDANAN

Nama Perguruan Tinggi : _____
Nama Unit Pengelola Program Studi : _____

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

| No. | No. Butir | Penilaian* | | | | Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri, Wawancara, dan Observasi | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|------------|-------|-------|-------------|---|-----------------------|
| | | Asr-1 | Asr-2 | Asr-3 | Nilai Akhir | | |
| 1 | 1.1 | | | | | | |
| 2 | 1.2 | | | | | | |
| 3 | 1.3 | | | | | | |
| 4 | 1.4 | | | | | | |
| 5 | 2.1.1 | | | | | | |
| 6 | 2.1.2 | | | | | | |
| 7 | 2.2 | | | | | | |
| 8 | 2.3 | | | | | | |
| 9 | 2.4 | | | | | | |
| 10 | 2.5 | | | | | | |
| 11 | 2.6 | | | | | | |
| 12 | 2.7 | | | | | | |
| 13 | 2.8 | | | | | | |
| 14 | 3.1.2.1 | | | | | | |
| 15 | 3.1.2.2 | | | | | | |
| 16 | 3.1.2.3 | | | | | | |
| 17 | 3.1.3 | | | | | | |
| 18 | 3.2 | | | | | | |
| 19 | 3.3 | | | | | | |
| 20 | 3.4 | | | | | | |
| 21 | 4.1.1.1 | | | | | | |
| 22 | 4.1.1.2 | | | | | | |
| 23 | 4.1.2.1.1 | | | | | | |
| 24 | 4.1.2.1.2 | | | | | | |
| 25 | 4.1.2.1.3 | | | | | | |
| 26 | 4.1.2.1.4 | | | | | | |
| 27 | 4.1.2.1.5 | | | | | | |
| 28 | 4.1.3 | | | | | | |
| 29 | 4.1.4 | | | | | | |
| 30 | 4.2.1 | | | | | | |
| 31 | 4.2.2 | | | | | | |
| 32 | 4.3 | | | | | | |
| 33 | 4.4 | | | | | | |
| 34 | 4.5 | | | | | | |
| 35 | 5.1.1 | | | | | | |
| 36 | 5.1.2.1 | | | | | | |
| 37 | 5.1.2.2 | | | | | | |
| 38 | 5.1.2.3 | | | | | | |
| 39 | 5.1.2.4 | | | | | | |
| 40 | 5.2.1.1 | | | | | | |
| 41 | 5.2.1.2 | | | | | | |
| 42 | 5.2.1.3 | | | | | | |
| 43 | 5.2.1.4 | | | | | | |
| 44 | 5.2.2.1 | | | | | | |
| 45 | 5.2.2.2 | | | | | | |
| 46 | 5.3 | | | | | | |

| No. | No. Butir | Penilaian* | | | | Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri, Wawancara, dan Observasi | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|------------|-------|-------|-------------|---|-----------------------|
| | | Asr-1 | Asr-2 | Asr-3 | Nilai Akhir | | |
| 47 | 5.4 | | | | | | |
| 48 | 5.5 | | | | | | |
| 49 | 5.6 | | | | | | |
| 50 | 6.1 | | | | | | |
| 51 | 6.2 | | | | | | |
| 52 | 6.3 | | | | | | |
| 53 | 6.4.1 | | | | | | |
| 54 | 6.4.2 | | | | | | |
| 55 | 6.4.3 | | | | | | |
| 56 | 6.4.4 | | | | | | |
| 57 | 6.5 | | | | | | |
| 58 | 6.6 | | | | | | |
| 59 | 6.7 | | | | | | |
| 60 | 6.8 | | | | | | |
| 61 | 6.9 | | | | | | |
| 62 | 6.10 | | | | | | |
| 63 | 6.11 | | | | | | |
| 64 | 6.12 | | | | | | |
| 65 | 6.13 | | | | | | |
| 66 | 6.14 | | | | | | |
| 67 | 7.1 | | | | | | |
| 68 | 7.2 | | | | | | |
| 69 | 7.3 | | | | | | |
| 70 | 8.1 | | | | | | |
| 71 | 8.2 | | | | | | |
| 72 | 8.3 | | | | | | |
| 73 | 9.1.1 | | | | | | |
| 74 | 9.1.2 | | | | | | |
| 75 | 9.1.3 | | | | | | |
| 76 | 9.1.4.1 | | | | | | |
| 77 | 9.1.4.2 | | | | | | |
| 78 | 9.1.5.1 | | | | | | |
| 79 | 9.1.5.2 | | | | | | |
| 80 | 9.2.1 | | | | | | |
| 81 | 9.2.2 | | | | | | |
| 82 | 9.3 | | | | | | |
| 83 | 9.4.1 | | | | | | |
| 84 | 9.4.2 | | | | | | |
| 85 | 9.5 | | | | | | |
| 86 | 9.6 | | | | | | |
| 87 | 9.7 | | | | | | |
| 88 | 10.1 | | | | | | |
| 89 | 10.2 | | | | | | |
| 90 | 10.3 | | | | | | |

Catatan: *skor 0 - 4

..... 20

Nama Asesor

Tanda Tangan

1.

1.

2.

2.

FORMAT 4. REKOMENDASI PEMBINAAN PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA KEBIDANAN

Nama Perguruan Tinggi : _____

Nama Fakultas : _____

Nama Program Studi : _____

Berdasarkan hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan, kami tim asesor memberikan rekomendasi pembinaan Program Studi tersebut di atas sebagai berikut.

| No. | No. Butir | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|-----------------------|
| 1 | 1.1 | |
| 2 | 1.2 | |
| 3 | 1.3 | |
| 4 | 1.4 | |
| 5 | 2.1.1 | |
| 6 | 2.1.2 | |
| 7 | 2.2 | |
| 8 | 2.3 | |
| 9 | 2.4 | |
| 10 | 2.5 | |
| 11 | 2.6 | |
| 12 | 2.7 | |
| 13 | 2.8 | |
| 14 | 3.1.2.1 | |
| 15 | 3.1.2.2 | |
| 16 | 3.1.2.3 | |
| 17 | 3.1.3 | |
| 18 | 3.2 | |
| 19 | 3.3 | |
| 20 | 3.4 | |
| 21 | 4.1.1.1 | |
| 22 | 4.1.1.2 | |
| 23 | 4.1.2.1.1 | |
| 24 | 4.1.2.1.2 | |
| 25 | 4.1.2.1.3 | |
| 26 | 4.1.2.1.4 | |
| 27 | 4.1.2.1.5 | |
| 28 | 4.1.3 | |
| 29 | 4.1.4 | |
| 30 | 4.2.1 | |
| 31 | 4.2.2 | |
| 32 | 4.3 | |
| 33 | 4.4 | |
| 34 | 4.5 | |
| 35 | 5.1.1 | |
| 36 | 5.1.2.1 | |
| 37 | 5.1.2.2 | |
| 38 | 5.1.2.3 | |
| 39 | 5.1.2.4 | |
| 40 | 5.2.1.1 | |
| 41 | 5.2.1.2 | |
| 42 | 5.2.1.3 | |
| 43 | 5.2.1.4 | |
| 44 | 5.2.2.1 | |
| 45 | 5.2.2.2 | |
| 46 | 5.3 | |
| 47 | 5.4 | |
| 48 | 5.5 | |

| No. | No. Butir | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|-----------------------|
| 49 | 5.6 | |
| 50 | 6.1 | |
| 51 | 6.2 | |
| 52 | 6.3 | |
| 53 | 6.4.1 | |
| 54 | 6.4.2 | |
| 55 | 6.4.3 | |
| 56 | 6.4.4 | |
| 57 | 6.5 | |
| 58 | 6.6 | |
| 59 | 6.7 | |
| 60 | 6.8 | |
| 61 | 6.9 | |
| 62 | 6.10 | |
| 63 | 6.11 | |
| 64 | 6.12 | |
| 65 | 6.13 | |
| 66 | 6.14 | |
| 67 | 7.1 | |
| 68 | 7.2 | |
| 69 | 7.3 | |
| 70 | 8.1 | |
| 71 | 8.2 | |
| 72 | 8.3 | |
| 73 | 9.1.1 | |
| 74 | 9.1.2 | |
| 75 | 9.1.3 | |
| 76 | 9.1.4.1 | |
| 77 | 9.1.4.2 | |
| 78 | 9.1.5.1 | |
| 79 | 9.1.5.2 | |
| 80 | 9.2.1 | |
| 81 | 9.2.2 | |
| 82 | 9.3 | |
| 83 | 9.4.1 | |
| 84 | 9.4.2 | |
| 85 | 9.5 | |
| 86 | 9.6 | |
| 87 | 9.7 | |
| 88 | 10.1 | |
| 89 | 10.2 | |
| 90 | 10.3 | |

BAB III MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI KESEHATAN

Cara Penilaian

1. Setiap kriteria dan elemen/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif menggunakan deskripsi dan kuantitatif menggunakan skor dengan Interval secara Kontinyu 0 – 4.
2. Penetapan skor butir atau elemen, hasil penilaian kualitatif tersebut dikuantifikasikan sebagai berikut:
 - Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
 - Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
 - Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskripsi butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
 - Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskripsi butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
 - Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskripsi butir penilaian.
3. Penilaian yang berdasarkan data yang bersifat kuantitatif hasilnya seharusnya konsisten untuk semua asesor yang menilai elemen/butir tersebut, sepanjang data yang digunakan valid.
4. Penilaian yang berdasarkan data dan informasi, yang bersifat kualitatif, asesor diharapkan menggunakan *expert judgment*. Asesor mempelajari data kuantitatif dan kualitatif yang telah dikumpulkan dari dokumen akreditasi kemudian menganalisa dan membuat pengambilan keputusan sesuai kepakarannya.
5. Penilaian pada setiap elemen/butir harus merefleksikan penilaian secara keseluruhan dan melihat keterkaitan antar elemen/butir secara komprehensif untuk satu program studi.

KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI

Matriks Penilaian Laporan Evaluasi Diri

| Skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Program Studi | 1.1 Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan PS yang dikelolanya. | Unit pengelola program studi memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi serta didukung data konsistensi implementasinya. | Unit pengelola program studi memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi. | Unit pengelola program studi memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait program studi. | Unit pengelola program studi memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi namun tidak memayungi visi keilmuan terkait program studi. | Tidak ada nilai di bawah nilai 1. |
| | 1.2 Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: mahasiswa, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah. | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan semua pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan eksternal (lulusan, pengguna lulusan dan pakar/mitra/organisasi profesi/pemerintah). | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan dan pengguna lulusan). | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen dan mahasiswa) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan). | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi namun tidak melibatkan pemangku kepentingan. | Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi. |

| Skor Kriteria | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|--|--|--|--|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 1.3 Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti oleh UPPS | Strategi efektif untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metode yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi dan ditindaklanjuti. | Strategi efektif untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metode yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi. | Strategi untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metode yang relevan serta terdokumentasi namun belum terbukti efektifitasnya. | Strategi untuk mencapai tujuan disusun berdasarkan analisis yang kurang sistematis serta tidak menggunakan metode yang relevan. | Tidak memiliki strategi untuk mencapai tujuan. |
| | 1.4 Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada Unit Pengelola Program Studi Kriteria penilaian : <ul style="list-style-type: none"> • Ada kebijakan audit internal terhadap pencapaian sasaran • Ada bukti pelaksanaan audit internal terhadap | Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan bukti tindak lanjut seluruh hasil pelaksanaan | Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindak lanjut | Ada kebijakan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindaklanjuti | Ada kebijakan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan maupun tindak lanjut | Ada kebijakan namun tidak ada bukti pelaksanaan |

| Skor Kriteria | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|--|--|---|---|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>pencapaian sasaran</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ada bukti tindak lanjut untuk perbaikan pencapaian sasaran <p>Catatan : Kriteria lengkap bila sesuai dengan sasaran (100%)</p> | | | | | |

KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA DAN KERJA SAMA

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|--|---|---|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 2.1 Penjaminan mutu Unit Pengelola Program Studi. | 2.1.1 Pelaksanaan penjaminan mutu internal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya. Catatan: a. Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Tindak Lanjut Audit Mutu Internal = 4 b. Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Umpan Balik Audit Mutu Internal = 3 c. Bobot Penjaminan Mutu sampai Monitoring, Evaluasi, dan Audit Mutu Internal = 2 d. Bobot jika baru memiliki Pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) = 1 e. Bobot jika tidak memiliki Pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) = 0 | Skor = Nilai Akhir | | | | |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------|--|---|---|---|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p> $\text{Nilai akhir} = (4 \times N_a + 3 \times N_b + 2 \times N_c + 1 \times N_d + 0 \times N_e) / N_s$. </p> <p> Keterangan: N_a = Jumlah Prodi Kategori (a) N_b = Jumlah Prodi Kategori (b) N_c = Jumlah Prodi Kategori (c) N_d = Jumlah Prodi Kategori (d) N_e = Jumlah Prodi Kategori (e) N_s = Jumlah Seluruh Prodi </p> | | | | | |
| | <p>2.1.2 Hasil pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya.</p> <p> N_A = Jumlah program studi dengan status akreditasi A atau Unggul N_B = Jumlah program studi dengan status akreditasi B atau Baik Sekali N_C = Jumlah program studi </p> | <p>Dibuatkan Rumus dari LAM-PTKes</p> <p> $\text{Skor} = (4 \times N_A + 3 \times N_B + 2 \times N_C + 0 \times N_K + 1 \times N_O) / N$. </p> | | | | |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--------------------|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | <p>dengan status akreditasi C atau Baik</p> <p>N_K = Jumlah program studi yang status akreditasinya kadaluwarsa dan tidak terakreditasi</p> <p>N_O = Jumlah program studi izin baru</p> <p>N = Jumlah seluruh program studi</p> <p>$= N_A + N_B + N_C + N_K + N_O$</p> <p>Catatan: Program studi yang dihitung adalah yang sudah memiliki izin operasional lebih dari dua tahun, dan sudah ada sistem akreditasi LAM PT Kes</p> | | | | | |
| 2.2 Kerja sama yang efektif yang mendukung visi dan misi program studi dan institusi serta dampak kerja sama tersebut terhadap pemenuhan capaian pembelajaran, peningkatan kualitas penyelenggaraan, dan pengembangan program studi serta fasilitasi serapan | <p>2.2 Kegiatan kerja sama dengan instansi dalam dan luar negeri yang dilakukan oleh Perguruan Tinggi/Unit Pengelola Program Studi yang relevan dengan Program Studi dalam tiga tahun terakhir.</p> <p>Kriteria</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendukung pelaksanaan Tridarma PT secara lengkap | Kegiatan kerja sama memenuhi 4 kriteria | Kegiatan kerja sama memenuhi 3 dari 4 kriteria | Kegiatan kerja sama memenuhi 2 dari 4 kriteria | Kegiatan kerja sama memenuhi 1 dari 4 kriteria | Tidak ada skor nol |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|--|---|--|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| lulusan. | yang mendukung visi dan misi. 2. Kerja sama dengan wahana dan praktik klinik. 3. Ketersediaan dokumen perjanjian kerja sama (MoU) 4. Ketersediaan laporan pelaksanaan kegiatan kerja sama | | | | | |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerja sama | 2.3 Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS. | Unit pengelola Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik serta berjalan efektif dan efisien. | Unit pengelola Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik. | Unit pengelola Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten. | Unit pengelola Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja namun tugas dan fungsi tidak menjamin terlaksananya tata pamong yang baik. | Unit pengelola Program Studi tidak memiliki dokumen formal struktur organisasi. |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------|---|--|--|--|--|-----------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 2.4 Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS. | Unit pengelola Program Studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu. | Unit pengelola Program Studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 4 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu. | Unit pengelola Program Studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 3 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu. | Unit pengelola Program Studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 2 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 2.5 Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP) | Unit pengelola Program Studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 4 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, | Unit pengelola Program Studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 3 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, | Unit pengelola Program Studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 2 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, | Unit pengelola Program Studi telah memiliki dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------|---|---|--|---|------------------------------|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu. | standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP) 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu. | standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP). (SN DIKTI di harkat 3) | standar SPMI, dan formulir SPMI. Siklus kegiatan SPMI baru dilaksanakan pada tahapan penetapan standar dan pelaksanaan standar pendidikan tinggi. | | |
| | 2.6 Komitmen pimpinan UPPS. | Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan unit pengelola program studi memiliki karakter kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. | Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan unit pengelola program studi memiliki 2 karakter diantara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. | Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan unit pengelola program studi memiliki salah satu karakter diantara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. | Tidak ada skor kurang dari 2 | |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|--|---|---|-----------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>2.7 Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan: Mahasiswa (manajemen, pelayanan, dan pembelajaran), Dosen (manajemen, penelitian, dan PkM), Tenaga kependidikan (manajemen), Lulusan / alumni (manajemen, pembelajaran, kompetensi), Pengguna lulusan (manajemen dan kompetensi), Mitra kerja sama (manajemen, pembelajaran, penelitian, PkM) pada UPPS yang memenuhi aspek-aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) instrumen sahih, andal, mudah digunakan, 2) dilaksanakan secara berkala dan komprehensif, 3) dilakukan analisis untuk pengambilan keputusan, dan 4) monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan. 5) terdapat umpan balik. 6) tindak lanjut terhadap | Unit pengelola Program Studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian. | Unit pengelola Program Studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 5. | Unit pengelola Program Studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 4. | Unit pengelola Program Studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 3. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|---|--|------------------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>umpan balik.</p> <p>Catatan: Penilaian dilakukan terhadap pengukuran kepuasan pada kriteria 2 sampai kriteria 9. Baik kepuasan mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, dan kepuasan mitra kerja sama oleh UPPS.</p> | | | | | |
| | <p>2.8 Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerja sama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi pada UPPS. Unit pengelola memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek berikut:</p> <p>1) memberikan manfaat bagi PS dalam pemenuhan proses pembelajaran, penelitian, PkM.</p> <p>2) memberikan peningkatan kinerja tridarma dan fasilitas pendukung PS.</p> <p>3) memberikan kepuasan kepada mitra.</p> <p>4) menjamin keberlanjutan</p> | <p>Unit pengelola Program Studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek.</p> | <p>Unit pengelola Program Studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi aspek 1 dan 2.</p> | <p>Unit pengelola Program Studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi aspek 1.</p> | <p>Unit pengelola Program Studi tidak memiliki bukti pelaksanaan kerja sama.</p> | <p>Tidak ada nilai di bawah 1.</p> |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---------------------------|--|---|---|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | kerja sama dan hasilnya. | | | | | |

KRITERIA 3. MAHASISWA

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-------------------------------|---|--|--|---|-------------------------------------|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 3.1.2 Profil Mahasiswa | <p>3.1.2 Data seluruh mahasiswa Program Studi.</p> <p>3.1.2.1 Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung pada program studi dalam lima tahun terakhir.</p> $\text{rasio} = \frac{\text{Jumlah kolom(3)}}{\text{Jumlah kolom(2)}}$ | Jika rasio ≥ 5 , maka skor = 4. | Jika $2 < \text{rasio} < 5$, maka skor = $[4 \times (\text{rasio} - 2)] / 3$ | | Jika rasio ≤ 2 , maka skor = 0 | |
| | <p>3.1.2.2 Persentase mahasiswa asing baru terhadap total mahasiswa baru pada program studi dalam lima tahun terakhir.</p> <p>P_{MA} = Persentase mahasiswa asing terhadap total mahasiswa</p> | Jika $1\% \leq P_{MA} \leq 5\%$, maka skor = 4. | <p>Jika $P_{MA} < 1\%$, maka skor = $2 + (200 \times P_{MA})$.</p> <p>Jika $5\% < P_{MA} < 10\%$, maka skor = $6 - (40 \times P_{MA})$.</p> | <p>Tidak ada mahasiswa asing ($P_{MA} = 0$).</p> <p>Atau jika $P_{MA} \geq 10\%$.</p> | Tidak ada skor < 2. | |
| | <p>3.1.2.3 Rasio total mahasiswa baru terhadap total mahasiswa pada program studi dalam lima tahun terakhir.</p> <p>Penilaian butir ini dihitung</p> | Jika $0.18 \leq RM < 0.22$, maka skor = 4. | <p>Jika $0.08 < RM < 0.18$, maka skor = $(40 \times RM) - (16/5)$.</p> <p>Jika $0.22 \leq RM < 0.40$, maka skor = $(80 - 200 \times RM)/9$.</p> | | | Jika $RM \leq 0.08$ atau $RM \geq 0.40$. |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------------|---|--|---|--|---|-----------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | dengan cara berikut: T _{MB} = total mahasiswa baru T _M = total mahasiswa $RM = \frac{T_{MB}}{T_M}$ | | | | | |
| | 3.1.3 Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan. Ada 4 aspek kepuasan mahasiswa yang diukur: 1. Dosen 2. Tenaga Kependidikan 3. Pengelola 4. Sarana dan prasarana Skor akhir = [4 x (a) + 3 x (b) + 2 x (c) + (d)] / (a + b + c + d) | Skor = Skor akhir | | | | |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Mahasiswa | 3.2 Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya, dengan memenuhi aspek | Unit pengelola Program Studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon | Unit pengelola Program Studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon | Unit pengelola Program Studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang | Unit pengelola Program Studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
|----------|--|--|--|--|---|---|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | berikut: 1) dilaksanakan setiap tahun, 2) dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, 3) terdapat umpan balik, 4) dilakukan tindak lanjut. | mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 4 aspek. | mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 3 aspek. | ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 2 aspek. | mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 1 aspek atau tidak ada upaya. | |
| | 3.3 Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS, dengan memenuhi aspek berikut: 1) pelaksanaan, 2) dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, 3) terdapat umpan balik, 4) dilakukan tindak lanjut. | Akses dan mutu layanan sangat baik dalam semua bidang dan memenuhi 4 aspek, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI. | Akses dan mutu layanan baik dalam semua bidang dan memenuhi 3 aspek. | Akses dan mutu layanan cukup baik dalam semua bidang dan memenuhi 2 aspek. | Akses dan mutu layanan kurang dalam semua bidang dan memenuhi 1 aspek. | Tidak memiliki layanan kemahasiswaan. |
| | 3.4 Audit internal terhadap sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa pada Unit Pengelola Program Studi Kriteria penilaian: • Ada panduan penerimaan mahasiswa | Ada panduan, bukti pelaksanaan dan bukti tindak lanjut seluruh hasil pelaksanaan, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk | Ada panduan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindak lanjut | Ada panduan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindaklanjuti | Ada panduan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan maupun tindak lanjut | Ada panduan namun tidak ada bukti pelaksanaan |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|---|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Ada bukti pelaksanaan audit internal sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa Ada bukti tindak lanjut untuk perbaikan sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa <p>Catatan : Kriteria lengkap bila sesuai dengan layanan (100%)</p> | pengendalian. | | | | |

KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA

| Skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|--|--|---|---|--|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 4.1 Dosen Tetap 4.1.1 Dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan masing-masing program studi (PS) dan program lainnya di lingkungan Unit Pengelola Program Studi (UPPS) | 4.1.1.1 Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal lektor kepala pada UPPS. KD _{1F} = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala. | Jika KD _{1F} ≥ 30%, maka skor = 4. | Jika 0 < KD _{1F} < 30%, maka skor = (200 x KD _{1F}) / 15 | | Jika KD _{1F} = 0%, maka skor = 0. | |
| | 4.1.1.2 Persentase dosen tetap UPPS yang berpendidikan Sp-2/S-3. | Jika KD _{4F} ≥ 30%, maka skor = 4. | Jika 0 ≤ KD _{4F} < 30%, maka skor = 2 + [(10 x KD _{4F}) / 3] | | Tidak ada skor 1 dan nol | |
| 4.1.2 Dosen Tetap Program Studi yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi Dosen tetap Kualifikasi akademik, kompetensi (pedagogik, kepribadian, sosial dan profesional) dan jumlah (rasio dosen mahasiswa, jabatan akademik) | 4.1.2.1 4.1.2.1.1 Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3/Sp-2 sesuai bidang keahlian program studi. KD ₂ = Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3/Sp-2. | Jika KD ₂ ≥ 25 %, maka skor = 4. | Jika 0 ≤ KD ₂ < 25%, maka skor = 2 + (2 x KD ₂) / 0.25 | | Tidak ada skor 1 dan nol | |
| | 4.1.2.1.2 Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi. KD ₃ = Persentase dosen | Jika KD ₃ ≥ 20%, maka skor = 4. | Jika 0% < KD ₃ < 20%, maka skor = 1 + (300 x KD ₃)/20 | | (Tidak ada skor nol) | |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| dosen tetap dan tidak tetap (dosen matakuliah, dosen tamu, dosen luar biasa dan/atau pakar, sesuai dengan kebutuhan) untuk menjamin mutu program akademik. | tetap yang memiliki jabatan minimal lektor yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi. | | | |
| Pelaksanaan tugas dosen tetap selama tiga tahun terakhir. | <p>4.1.2.1.3 Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik/ Sertifikat Dosen.</p> <p>KD_5 = Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Dosen/ AA/Pekerti/Akta V/pelatihan setara AA</p> | Jika $KD_5 \geq 40\%$, maka skor = 4. | Jika $KD_5 < 40\%$, maka skor = $10 \times KD_5$. | |
| <p>Catatan: <u>Butir ini memerlukan syarat minimum (6 orang).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Bila pada saat asesmen kecukupan syarat minimum tersebut tidak terpenuhi maka hal ini perlu divalidasi terlebih dahulu pada saat asesmen lapangan. Bila ternyata hasil validasi pada saat asesmen | <p>4.1.2.1.4 Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Surat Tanda Registrasi.</p> <p>KDT_{SKA} = Persentase dosen tetap yang memiliki Surat Tanda Registrasi.</p> | Jika $KDT_{SKA} \geq 90\%$, maka skor = 4. | Jika $10\% < KDT_{SKA} < 90\%$, maka skor = $[(100 \times KDT_{SKA}) - 10] / 20$ | Jika $KDT_{SKA} \leq 10\%$, maka skor = 0. |
| | <p>4.1.2.1.5 Rasio mahasiswa terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang program studi (R_{MD}) .</p> | Jika $12 \leq R_{MD} \leq 20$, maka skor = 4. | Jika $20 < R_{MD} < 40$, maka skor = $8 - (R_{MD} / 5)$, jika, $R_{MD} < 12$, maka skor = $R_{MD} / 3$. | Jika $R_{MD} \geq 40$, maka skor = 0 |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| lapangan program studi <u>tidak memenuhi</u> syarat minimum ini, maka asesor melaporkan secara khusus ke LAM-PTKes mengenai hal ini. | | | | |
| 4.1.3 Aktivitas Dosen Tetap Program Studi yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi | 4.1.3 Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (<i>Fulltime Teaching Equivalent</i>) R_{FTE} = rata-rata FTE | Jika $12 \leq R_{FTE} \leq 16$ sks, maka skor = 4. | Jika $5 < R_{FTE} < 12$ sks, maka skor = $(R_{FTE} - 3) / 2$. Jika $16 < R_{FTE} < 21$ sks, maka skor = $(71 - 3 \times R_{FTE}) / 8$. | Jika $R_{FTE} \leq 5$ sks, atau $R_{FTE} \geq 21$ maka skor = 1. |
| 4.1.4 Kegiatan dosen tetap program studi | 4.1.4 Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri. Perhitungan skor sebagai berikut: Misalkan: a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap | Jika $SP \geq 2.25$, maka skor = 4. | Jika $0 < SP < 2.25$, maka skor = $1 + (4 \times SP)/3$. | Jika $SP = 0$, maka skor = 0. |

| | | | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|--|---|
| | $SP = \frac{a + \frac{b}{4}}{n}$ | | | | | |
| 4.2 Dosen Tidak Tetap | 4.2.1 Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen (= P _{DTT}) pada PS. | Jika P _{DTT} ≤ 10%, maka skor = 4. | Jika 10% < P _{DTT} < 40%, maka skor = 5 x (1 - P _{DTT}) | Jika P _{DTT} = 40%, maka skor = 3 | Jika 40% < P _{DTT} ≤ 100%, maka skor = [10 x (1 - P _{DTT})] / 3 | |
| | 4.2.2 Dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya pada PS. KDTT _{SKA} = Persentase dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya. | Jika KDTT _{SKA} =100%,maka skor = 4. | Jika 20% <KDTT _{SKA} < 100%, maka skor = (5 x KDTT _{SKA}) – 1. | | | Jika KDTT _{SKA} ≤ 20%, maka skor = 0 |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Sumber Daya Manusia | 4.3 Upaya pengembangan dosen oleh UPPS. | Unit pengelola Program Studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian | Unit pengelola Program Studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di | Unit pengelola Program Studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di | Unit pengelola Program Studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) tidak mengikuti rencana pengembangan SDM di | Perguruan tinggi dan/atau unit pengelola program studi tidak memiliki rencana pengembangan SDM. |

| | | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|--|
| | | rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan ideal, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI. | perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan baik. | perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan layak. | perguruan tinggi (Renstra PT), dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir masih rendah. | |
| | 4.4 Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) dengan syarat: 1) kualifikasi minimum berpendidikan tenaga kependidikan diploma. 2) kecukupan jumlah laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi. Penilaian kecukupan tidak hanya mempertimbangkan jumlah tenaga kependidikan namun keberadaan teknologi informasi dan komputer dalam proses administrasi dapat menjadi | Unit pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan sangat baik. | Unit pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan baik. | Unit pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan cukup. | Unit pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan kurang baik. | Unit pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang tidak memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi. |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|----------------------------|
| | pertimbangan terhadap efektifitas pekerjaan dan kebutuhan akan tenaga kependidikan. | | | | | |
| | <p>4.5 Monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada program studi yang mencakup unsur-unsur sebagai berikut :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengembangan proses pembelajaran (penyusunan kurikulum sampai dengan evaluasi pembelajaran) 2. Pelaksanaan proses pembelajaran 3. Memiliki agenda penelitian 4. Melaksanakan penelitian 5. Memiliki agenda PkM 6. Melaksanakan PkM 7. Ditindaklanjuti untuk proses perbaikan tridarma | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 7 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 6 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 5 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 4 aspek. | Tidak ada nilai di bawah 1 |

KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA

| skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------------------------|--|--|---|---|--|---|
| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 5.1 Keuangan | 5.1.1 Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (= PD _{MHS}) di Unit Pengelola Program Studi selama tiga tahun terakhir. | Untuk PTN Jika PD _{MHS} ≤ 33%, maka skor = 4. | Jika 33% < PD _{MHS} ≤ 100%, maka skor = [334 – (200 x PD _{MHS})] / 67. | | Tidak ada skor < 2 | |
| | Dana yang diterima oleh fakultas dapat berasal dari: a. Mahasiswa b. Usaha sendiri c. Pemerintah pusat dan daerah d. Sumber lain | Untuk PTS jika P _{DM} ≤ 66%, maka skor = 4. | Jika P _{DM} > 66%, maka skor = [134 – (100 x P _{DM})] / 17. | | Tidak ada skor < 2 | |
| 5.1.2 Rincian Alokasi Dana di UPPS | 5.1.2.1 Penggunaan dana untuk operasional (Pendidikan, Penelitian & PkM) di Unit Pengelola Program Studi. | Rata-rata Dana Operasional (Dop) ≥ 15jt/ mahasiswa/ tahun | Jika Rata-rata DOP < 15jt , maka Skor = 4 x DOP / 15 | | | |
| | 5.1.2.2 Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll) per tahun selama tiga tahun terakhir di Unit Pengelola Program Studi. P _{DI} = Persentasi Dana Investasi | 5% ≤ P _{DI} ≤ 10% dari total PD, maka skor = 4 | 10% < P _{DI} ≤ 30% dari total PD, maka skor = 6 – (20 x P _{DI}) | | < 5% atau > 30% dari total PD, maka skor = 0 | |
| | 5.1.2.3 Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada Unit Pengelola Program Studi selama tiga tahun terakhir. | Jika R _{DP} ≥ 5 juta, maka skor = 4. | Jika 0 < R _{DP} < 5 juta, maka Skor = (4 x R _{DP}) / 5 | | Jika R _{DP} = 0 maka skor = 0 | |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | R _{DP} = rata-rata dana penelitian/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah) | | | | | |
| | 5.1.2.4 Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada Unit Pengelola Program Studi selama tiga tahun terakhir. R _{PKM} = rata-rata dana PkM/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah) | Jika R _{PKM} ≥ 10 juta, maka skor = 4. | Jika 0 < R _{PKM} < 10 juta, maka skor = (2 x R _{PKM}) / 5 | | | Jika R _{PKM} = 0, maka skor = 0. |
| 5.2 Sarana dan Prasarana 5.2.1 Bahan pustaka Akses dan pendayagunaan sarana yang dipergunakan dalam proses administrasi dan pembelajaran serta penyelenggaraan kegiatan Tridarma PT secara efektif. Catatan: | 5.2.1.1 Bahan pustaka berupa buku teks. | Jika jumlah judul ≥ 400, maka skor = 4. | Jika jumlah judul < 400, maka skor = (jumlah judul) / 100. | | | |
| | Catatan: minimal tiap cabang ilmu mempunyai 3 judul buku teks (verifikasi pada saat asesmen lapangan termasuk ketersediaan dan pemanfaatan <i>e-book</i>) 5.2.1.2 Jumlah jurnal nasional terakreditasi yang dimiliki atau dapat diakses dalam tiga tahun terakhir. Catatan: Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti, dalam bentuk cetak atau elektronik. | | | | | |
| | 5.2.1.3 Jumlah jurnal internasional yang bereputasi dan dimiliki atau dapat diakses dalam tiga tahun terakhir. | ≥ 3 judul jurnal, nomornya lengkap. | 2 judul jurnal, nomornya lengkap. | 1 judul jurnal, nomornya lengkap. | Tidak ada jurnal yang nomornya lengkap. | Tidak memiliki jurnal terakreditasi. |
| | | ≥ 2 judul jurnal, nomornya lengkap. | 1 judul jurnal yang nomornya lengkap. | Ada jurnal tapi nomornya tidak lengkap. | Tidak ada jurnal internasional. | Tidak ada skor 0. |

| skor Kriteria | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|--|---|--|---|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| <u>Untuk asesmen kecukupan:</u> Relevan atau tidaknya jenis pustaka yang tersedia disesuaikan dengan contoh yang diberikan. <u>Untuk asesmen lapangan:</u> Pustaka yang diperhitungkan hanyalah pustaka yang relevan. Media dari masing-masing pustaka dapat berupa <i>hard copy</i> , e-book , e-journal , atau media lainnya | Catatan: Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional dalam bentuk cetak atau elektronik yang dapat diakses mahasiswa ditunjukkan dari referensi tugas mahasiswa. | | | | | |
| | 5.2.1.4 Jumlah prosiding yang dimiliki dalam tiga tahun terakhir. | Jika jumlah prosiding seminar ≥ 6 , maka skor = 4. | Jika $0 < J_{PROS} < 6$, maka skor = $1 + (J_{PROS}) / 2$. | | | Jika jumlah prosiding seminar = 0, maka skor = 0. |
| 5.2. Sarana dan Prasarana | 5.2.2.1 Ketersediaan, akses dan penggunaan sarana utama di laboratorium 1. Kondisi alat terawat dengan sangat baik dan berfungsi 2. Rasio alat : mahasiswa = 1:8 3. Aksesibilitas penggunaan alat 4. Jenis alat memenuhi capaian | Sangat memadai, terawat, dan berfungsi dengan baik. Rasio alat 1:8 dan memiliki fleksibilitas dalam menggunakannya a di luar kegiatan praktikum | Memadai, sebagian besar dalam kondisi baik dan program studi memiliki akses yang baik (masih memungkinkan menggunakannya | Cukup memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, namun tidak mungkin digunakan di luar kegiatan praktikum terjadwal. | Kurang memadai, sehingga kegiatan praktikum dilaksanakan kurang dari batas minimal. | Sangat kurang, kegiatan praktikum praktis tidak pernah dilakukan. |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
|-----------------|---|--|--|---|---|---|--------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | | |
| | pembelajaran | terjadwal. | di luar kegiatan praktikum terjadwal, walau terbatas). | | | | |
| | 5.2.2.2 Kelayakan prasarana laboratorium. Ruang laboratorium : 1. keterampilan dasar praktik kebidanan 2. pemeriksaan kehamilan 3. persalinan 4. nifas 5. BBL 6. pemeriksaan bayi, balita, anak pra sekolah 7. pelayanan KB 8. konseling dan pendidikan kesehatan 9. kebidanan komunitas 10. Laboratorium biomedik (anatomi, fisiologi, histologi, biokimia, mikrobiologi dan parasitologi, biologi reproduksi) 11. Laboratorium farmakologi Kelayakan prasarana laboratorium (masing-masing point berbobot 1 s.d 4): A. Luas ruangan laboratorium: 1.5 m ² / pratikan (misalnya 1 kelompok terdiri dari 8 mahasiswa maka minimal luas | Skor = (A+B+C)/ 3 | | | | | Tidak ada skor nol |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|--|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | ruangan lab yang diperlukan adalah 12 m ²) B. Kenyamanan: kebisingan, pencahayaan, suhu, safety dan kebersihan C. Aksesibilitas: penggunaan di dalam dan di luar jam pembelajaran | | | | | |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Keuangan, Sarana, dan Prasarana | 5.3 Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian tridarma dan investasi pada UPPS. | Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma, investasi pengembangan sdm, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir, serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan yang didukung oleh sumber pendanaan yang | Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma, investasi pengembangan sdm, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir. | Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma. | Dana hanya cukup untuk keberlangsungan operasional tridarma | Dana tidak mencukupi untuk keperluan operasional. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|--|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | realistis. | | | | |
| | 5.4 Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada program studi. | Unit pengelola Program Studi menyediakan prasarana dan sarana yang mutakhir serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik. | Unit pengelola Program Studi menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik. | Unit pengelola Program Studi menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, dan PkM. | Unit pengelola Program Studi menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang kurang menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM. | Unit pengelola Program Studi tidak memiliki prasarana dan sarana. |
| | 5.5 Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada Unit Pengelola Program Studi. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Tidak memiliki audit internal pengelolaan keuangan. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|--|--|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | pengendalian. | | | | |
| | 5.6 Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada Unit Pengelola Program Studi | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasaran, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasaran. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasaran. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasaran. | Tidak memiliki audit internal pengelolaan sarana dan prasaran. |

KRITERIA 6. PENDIDIKAN

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|---|---|---|----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 6.1 Struktur kurikulum | <p>6.1 Struktur kurikulum, substansi praktikum dan pelaksanaan praktikum.</p> <p>Catatan: <i>Peer group</i> diharapkan menentukan modul-modul praktikum yang harus dilakukan, syarat minimum maupun yang lebih baik.</p> <p>Kriteria penilaian (masing-masing point berbobot 1 s.d 4):</p> <p>A. Ketersediaan RPS*</p> <p>B. Tersedia logbook yang terisi</p> <p>C. Ketersediaan Modul</p> <p>D. Pelaksanaan Praktikum :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketersediaan modul 2. Jam Pelaksanaan** 3. Tempat Pelaksanaan*** 4. Rasio Pembimbing praktikum dan Mahasiswa **** <p>*Ketersediaan RPS: 100%</p> <p>**Jam pelaksanaan adalah kesesuaian jumlah pembelajaran praktikum (dalam menit) dengan besaran sks praktikum pada RPS.</p> | $\text{Skor} = (A+B+C+D) / 4$ | | | | Tidak ada modul praktikum. |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|--|---|---|---|--------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>***Tempat pelaksanaan: skills Lab, wahana praktik dan aksesibilitasnya.</p> <p>****Rasio pembimbing praktikum:mahasiswa = 1:5-8</p> | | | | | |
| 6.2 Ketersediaan Wahana praktik (Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya). | <p>6.2 Ketersediaan Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya yang memenuhi persyaratan (masing-masing point berbobot 1 s.d 4):</p> <p>A. Kualifikasi : minimal D4 dengan pengalaman klinik minimal 2 tahun atau DIII sesuai bidang keahlian dengan pengalaman klinik minimal 5 tahun</p> <p>B. b. Kompetensi CE/ preceptor/ mentor: sertifikat pelatihan preceptor/mentor</p> <p>C. Jumlah variasi kasus*</p> <p>D. Rasio mahasiswa dengan CE/ perceptor/ mentor= 1:5</p> <p>E. Kontribusi** Rumah Sakit (RS) dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya.</p> <p>*Variasi Kasus:</p> | <p>Skor = (A+B+C+D+E)/ 5</p> | | | | Tidak ada skor nol |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--------------------------------|--|--|--|---|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 1. ANC 2. INC 3. PNC 4. BBL 5. Bayi balita 6. KB 7. Kespro 8. KDPK **Kontribusi wahana: 1. Aspek legal (MoU, SK Pembimbing) 2. Fasilitas pembelajaran 3. Panduan praktik dari wahana praktik | | | | | |
| 6.3 Kegiatan tenaga ahli/pakar | 6.3 Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap). Catatan: Tenaga ahli dari luar perguruan tinggi dengan tujuan untuk pengayaan pengetahuan dan bukan untuk mengisi kekurangan tenaga pengajar, tidak bekerja secara rutin. | Jika $J_{TAP} \geq 12$ orang, maka skor = 4. | Jika $J_{TAP} < 12$ orang, maka skor = $1 + (J_{TAP} / 4)$. | | | Tidak ada nilai kurang dari 1 |
| 6.4 Pelaksanaan Pembelajaran | 6.4.1 Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir ($=R_{MTA}$) | Jika $0 < R_{MTA} \leq 4$, maka skor = 4. | Jika $4 < R_{MTA} < 20$, maka skor = $5 - (R_{MTA} / 4)$. | | | Jika $R_{MTA} = 0$, atau $R_{MTA} \geq 20$, maka |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--------------------------------------|---|--|--|--|---|--|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 6.4.1 Pembimbingan Tugas Akhir | | | | | | skor = 0. |
| | 6.4.2 Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA (=R _{BTA}) | Jika R _{BTA} ≥ 8, maka skor = 4. | Jika R _{BTA} < 8, maka skor = R _{BTA} / 2. | | | |
| | 6.4.3 Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir P _{DPU} = persentase dosen pembimbing utama yang berpendidikan minimum S-2 dan mempunyai jabatan fungsional | Jika P _{DPU} ≥ 80%, maka skor = 4 | Jika P _{DPU} < 80%, maka skor = 2 + (5 x P _{DPU})/2. | | | |
| | 6.4.4 Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir (=R _{PTA}) | Struktur kurikulum tugas akhir dijadwalkan selesai dalam satu semester: | | | | |
| | | Jika R _{PTA} ≤ 6 bulan, maka skor = 4. | Jika 6 bulan < R _{PTA} < 14 bulan, maka skor = (14 – R _{PTA}) / 2. | | | Jika R _{PTA} ≥ 14 bulan, maka skor = 0. |
| | | Struktur kurikulum tugas akhir dijadwalkan selesai dalam dua semester: | | | | |
| | | Jika R _{PTA} ≤ 12 bulan, maka skor = 4. | Jika 12 bulan < R _{PTA} < 28 bulan, maka skor = (28 – R _{PTA}) / 4. | | | Jika R _{PTA} ≥ 28 bulan, maka skor = 0. |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Pendidikan | 6.5 Keunggulan program studi mendukung learning outcome/capaian pembelajaran dan <i>road map</i> penelitian dan pengabdian | Mata kuliah keunggulan program studi sangat mendukung | Mata kuliah keunggulan program studi mendukung <i>learning</i> | Mata kuliah keunggulan program studi cukup mendukung <i>learning</i> | Mata kuliah keunggulan program studi kurang mendukung <i>learning</i> | Tidak memiliki keunggulan program studi. |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|--|---|---|---|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik. | <i>learning outcome/capaian</i> pembelajaran dan <i>road map</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | <i>outcome/capaian</i> pembelajaran dan <i>road map</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | <i>outcome/capaian</i> pembelajaran dan <i>road map</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | <i>outcome/capaian</i> pembelajaran dan <i>road map</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | |
| | 6.6 Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada program studi. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal, serta direview oleh pakar bidang ilmu program studinya. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum tidak melibatkan seluruh pemangku kepentingan internal. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan oleh dosen PS. |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|--|---|--|--|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 6.7 Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNi/SKKNi yang sesuai pada program studi. | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNi serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d 5 tahun sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNi serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d 5 tahun sesuai kebutuhan pengguna | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNi. | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNi. | Capaian pembelajaran tidak diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNi. |
| | 6.8 Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada program studi. Catatan: digambarkan dalam peta kompetensi. | Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan digambarkan dalam peta kompetensi, serta memberikan fleksibilitas untuk memfasilitasi keberagaman minat dan bakat melalui MK pilihan. | Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan digambarkan dalam peta kompetensi. | Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran | Struktur kurikulum tidak sesuai dengan urutan capaian pembelajaran | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 6.9 Karakteristik proses | Terpenuhinya | Terpenuhinya | Terpenuhinya | Terpenuhinya | |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|--|---|--|--|---|----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa pada program studi. | karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan telah menghasilkan lulusan yang sangat sesuai dengan capaian pembelajaran | karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, efektif, kolaboratif, dan telah menghasilkan lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran. | karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa serta telah menghasilkan lulusan yang cukup sesuai dengan capaian pembelajaran. | karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, dan berpusat pada mahasiswa serta telah menghasilkan lulusan yang kurang sesuai dengan capaian pembelajaran. | |
| | 6.10 Mutu Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada program studi. Dokumen RPS mencakup: <ul style="list-style-type: none"> • Target capaian pembelajaran, • Bahan kajian, • Metode pembelajaran • Waktu dan | Mutu RPS sangat baik dan didukung bukti dokumen lengkap mencakup semua aspek 1 sampai 7 | Mutu RPS baik dan didukung bukti dengan sebagian besar dokumen | Mutu RPS baik dan didukung bukti dengan sebagian dokumen | Mutu RPS cukup baik dan didukung bukti dengan sebagian kecil dokumen | tidak ada nilai di bawah 1 |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|---|--|--|--|----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> tahapan asesmen Hasil capaian pembelajaran Ditinjau dan disesuaikan secara berkala Dapat diakses oleh mahasiswa | | | | | |
| | 6.11 Mutu pelaksanaan pembelajaran meliputi proses dan hasil belajar mahasiswa untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif, 2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada program studi. | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 5 prinsip penilaian | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 4 prinsip penilaian | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 3 prinsip penilaian | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 2 prinsip penilaian | Tidak ada nilai di bawah 1 |
| | 6.12 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 1. Karakteristik, | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|---|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 2. Perencanaan, 3. Pelaksanaan proses pembelajaran 4. Beban belajar mahasiswa 5. Dilaksanakan secara konsisten 6. Ditindaklanjuti untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada program studi. | monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 6 aspek. | monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 5 aspek. | dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 4 aspek. | dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 3 aspek. | |
| | 6.13 Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada program studi. | Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan setiap semester dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang sangat signifikan, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian. | Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan setiap tahun dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang signifikan. | Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan secara berkala (dalam jangka waktu yang tidak pasti) dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang cukup signifikan. | Tidak dilakukan tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dan tidak menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|--|--|-----------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 6.14 Keterlaksanaan dan keberkayaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada program studi. Contoh: kuliah umum/studium generale, seminar ilmiah, bedah buku. | Semua kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan sangat baik dan kondusif. | Sebagian kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan dengan baik. | Kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan hanya dalam bentuk kegiatan kuliah umum dan seminar ilmiah secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan cukup baik. | Tidak ada kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

KRITERIA 7. PENELITIAN

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|---|--|--------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 7.1 Agenda penelitian | <p>7.1 Kegiatan penelitian oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir.</p> <p>Kriteria penilaian: Penghitungan nilai penelitian yang sesuai dengan <i>road map</i> visi keilmuan dan lingkup penelitian.</p> <p>Keterangan: Nkr = Nilai kasar sesuai <i>road map</i> Nkl = Nilai kasar sesuai lingkup f = Jumlah dosen</p> <p>Lingkup penelitian:</p> <ol style="list-style-type: none"> internasional, bobot = 4 nasional, bobot = 2 wilayah, bobot = 1 <p>Kesesuaian dengan <i>road map</i>; d = sesuai <i>road map</i>, bobot = 4 e = kurang sesuai <i>road map</i>, bobot = 2 g = tidak sesuai <i>road map</i>, bobot = 1</p> <p>Perhitungan: Nkr = $(d \times 4) + (e \times 2) + (g \times 1) / f$</p> | NK ≥ 4 (NK lebih atau sama dengan 4) | $3 \leq \text{NK} < 4$ (NK lebih atau sama dengan 3, tetapi kurang dari 6) | $2 \leq \text{NK} < 3$ (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 3) | $0 < \text{NK} < 2$ (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2) | NK = 0 |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------------|--|---|--|--|--|--|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | $Nkl = (a \times 4) + (b \times 2) + (c \times 1) / f$ $NK = (Nkr + Nkl) / 2$ | | | | | |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Penelitian | 7.2 Relevansi penelitian pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>road map</i> penelitian untuk dosen, 2) pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>road map</i> penelitian. 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>road map</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah | Program studi memenuhi 5 unsur relevansi penelitian dosen dan terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI. | Program studi memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi penelitian dosen. | Program studi memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi penelitian dosen. | Program studi memenuhi unsur pertama namun penelitian dosen tidak sesuai dengan peta jalan. | Program studi tidak mempunyai peta jalan penelitian dosen. |
| | 7.3 Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen pada program studi yang mencakup unsur-unsur : 1) memiliki <i>road map</i> penelitian untuk dosen, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>road map</i> , | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen pada program studi mencakup 4 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen pada program studi mencakup 3 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen pada program studi | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen pada program studi | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|-------------------|-------------------|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | dan 4) tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. | pengendalian. | | mencakup 2 aspek. | mencakup 1 aspek. | |

KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|--|--|--|--|---|---------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 8.1 Agenda pengabdian kepada masyarakat (PkM) | <p>8.1 Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir (buat tabel untuk agenda PkM dosen tetap program studi).</p> <p>Kriteria penilaian: Penghitungan nilai pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang sesuai dengan <i>road map</i> visi keilmuan.</p> <p>Keterangan: NK = Nilai kasar pengabdian kepada masyarakat f = Jumlah dosen</p> <p>Kesesuaian dengan <i>road map</i>; d = sesuai <i>road map</i>, bobot = 4 e = kurang sesuai <i>road map</i>, bobot = 2 g = tidak sesuai <i>road map</i>, bobot = 1</p> <p>Perhitungan: $NK = (d \times 4) + (e \times 2) + (g \times 1) / f$</p> | NK ≥ 4 (NK lebih atau sama dengan 4) | $3 \leq NK < 4$ (NK lebih atau sama dengan 3, tetapi kurang dari 4) | $2 \leq NK < 3$ (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 3) | $0 < NK < 2$ (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2) | NK = 0 |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Pengabdian Kepada Masyarakat | 8.2 Relevansi PkM pada program studi mencakup unsur-unsur | Program studi memenuhi 5 | Program studi memenuhi | Program studi memenuhi | Program studi memenuhi unsur | Program studi tidak |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | sebagai berikut: 1) memiliki <i>road map</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>road map</i> PkM. 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>road map</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. 5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran. | unsur relevansi PkM dosen dan mahasiswa, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI. | unsur 1, 2, dan 3 relevansi PkM dosen dan mahasiswa. | unsur 1, dan 2 relevansi PkM dosen dan mahasiswa. | pertama namun PkM dosen dan mahasiswa tidak sesuai dengan peta jalan. | mempunyai peta jalan PkM dosen dan mahasiswa. |
| | 8.3 Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan mahasiswa pada program studi yang mencakup unsur-unsur: 1) memiliki <i>road map</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>road map</i> , dan 4) tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 4 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 3 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 2 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 1 aspek. | Tidak ada nilai di bawah 1 |

KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN: Hasil Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------------|--|--|--|---|---|-------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 9.1 Pendidikan | 9.1.1 Persentase Keberhasilan Studi pada PS. A = Jumlah Mahasiswa B = Jumlah Mahasiswa dengan masa studi 3 tahun dengan bobot 1 C = Jumlah Mahasiswa dengan masa studi > 3 s.d 5 tahun dengan bobot 0,5 D = Jumlah Mahasiswa DO dengan bobot 0 Persentase Keberhasilan Studi (PKS) = $[(B + C + D)/A] \times 100\%$ | Jika PPS $\geq 95\%$, maka Skor = 4 | Jika $40\% \leq PKS < 95\%$, maka Skor = $[(PKS \times 300) - 65]/55$ | | | Jika PPS < 40%, maka Skor = 0 |
| | 9.1.2 IPK Lulusan pada Program Studi 9.1.2.1 Persentase Indeks Prestasi | Jika $N_{IPK} \geq 3$, maka skor = 4. | Jika $N_{IPK} < 3$, maka skor = $(2 \times N_{IPK})/3$ | | | |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------|---|--|--|---|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir</p> <p>a = banyaknya lulusan dengan IPK < 2.76. b = banyaknya lulusan dengan IPK 2.76 – 3.50. c = banyaknya lulusan dengan IPK > 3.50.</p> <p>$N_{IPK} = [(a \times 2) + (b \times 3) + (c \times 4)] / (a + b + c)$</p> | | | | | |
| | <p>9.1.3 Jumlah Lulusan</p> <p>9.1.3.1 Persentase kelulusan tepat waktu (K_{TW})</p> <p>Rumus perhitungan:</p> $K_{TW} = \frac{(f)}{(d)} \times 100\%$ <p>Catatan:</p> | <p>Jika $K_{TW} \geq 70\%$, maka skor = 4.</p> | <p>Jika $15\% < K_{TW} < 70\%$, maka skor = $[(80 \times K_{TW}) - 12] / 11$</p> | | <p>Jika $K_{TW} \leq 15\%$, maka skor = 0.</p> | |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------|---|--|--|---|---|-------------------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | Huruf-huruf (d) dan (f) pada rumus dapat dilihat pada tabel butir 9.1.3 | | | | | |
| | <p>9.1.4.1 Persentase lulusan first taker Uji Kompetensi Mahasiswa Program Diploma Tiga Kebidanan - Computer Based Nasional dalam tiga tahun terakhir.</p> $P_{FT} = \frac{[(b)/(a)] \times 100\%}{100\%}$ | Jika $P_{FT} \geq 80\%$, maka skor = 4. | Jika $20\% < P_{FT} < 80\%$, maka skor = $(20 \times P_{FT} - 4)/3$. | | | $P_{FT} \leq 20\%$, maka skor = 0. |
| | <p>9.1.4.2 Persentase lulusan first taker Uji Kompetensi Mahasiswa Program Diploma Tiga Kebidanan - Objective Structured Clinical Examination Nasional dalam tiga tahun terakhir.</p> $P_{FT} = \frac{[(b)/(a)] \times 100\%}{100\%}$ | Jika $P_{FT} \geq 80\%$, maka skor = 4. | Jika $20\% < P_{FT} < 80\%$, maka skor = $(20 \times P_{FT} - 4)/3$. | | | $P_{FT} \leq 20\%$, maka skor = 0. |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------|---|--|--|---|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 9.1.5.1 Masa Tunggu Lulusan Mendapatkan Pekerjaan | Jika $R_{MT} \leq 3$ bulan, maka skor = 4. | Jika 3 bulan < R_{MT} < 12 bulan, maka skor = $[48 - (4 \times R_{MT})]/9$. | | | Jika $R_{MT} \geq 12$ bulan, maka skor = 0. |
| | 9.1.5.2 Pendapat pengguna pengguna (<i>employer</i>) lulusan terhadap kualitas alumni. Ada 7 jenis kemampuan. Skor akhir = $[4 \times (a) + 3 \times (b) + 2 \times (c) + (d)] / (a + b + c + d)$ | Skor = Skor akhir | | | | |
| 9.2 Penelitian | 9.2.1 Jumlah artikel ilmiah yang disajikan/ dipublikasikan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 3 tahun. Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = | Jika $NK \geq 6$, maka skor = 4. | Jika $0 < NK < 6$, maka skor = $1 + (NK / 2)$. | | | Jika $NK = 0$, maka skor = 0. |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------|--|--|--|--|-------------------------|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | $\frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}$ <p>Keterangan: f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS</p> <p>n_a, n_b, n_c dapat dilihat pada Tabel 9.2.1</p> | | | | | |
| | 9.2.2 Penelitian/Karya dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang | Memiliki minimal 3 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga | Memiliki minimal 2 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga | Memiliki minimal 1 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga | Tidak ada nilai 1 dan 0 | |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------------------------------|---|---|---|---|-------------------------|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. | nasional/internasional | nasional/internasional | nasional/internasional | | |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| 9.3 Pengabdian kepada Masyarakat | 9.3 Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada | Memiliki minimal 2 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Memiliki minimal 1 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Tidak memiliki Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Tidak ada nilai 1 dan 0 | |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|---|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | program studi. | | | | | |
| 9.4 Penghargaan/Pencapaian/Reputasi | <p>9.4.1 Penghargaan untuk Dosen Tetap Program Studi</p> <p>Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi.</p> <p>Catatan: selama tiga tahun terakhir</p> | Mendapatkan minimal 2 penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi internasional. | Mendapatkan 1 penghargaan internasional atau minimal 4 penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi nasional. | Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi regional/lokal. | Mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik yang berupa hibah dana dari PT sendiri. | Tidak pernah mendapat penghargaan. |
| | 9.4.2 Pencapaian prestasi/reputasi mahasiswa dalam tiga tahun terakhir dibidang akademik dan non-akademik (misalnya prestasi dalam penelitian, | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat internasional, nasional, wilayah, dan lokal PT. | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional, wilayah, dan lokal PT. | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat wilayah, dan lokal PT. | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat | Tidak ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|--|--|----------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | lomba karya ilmiah, olahraga dan seni). | | | | lokal PT. | seni di semua tingkatan. |
| Luaran dan Capaian | 9.5 Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran pada program studi. | Analisis pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kemanfaatan, serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Analisis pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kemanfaatan, serta diikuti dengan monev, dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Analisis pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kemanfaatan, serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Analisis pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kemanfaatan, tanpa diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|--|--|---|----------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | luaran dan capaian pembelajaran. | |
| | 9.6 Pelaksanaan penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | Analisis pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Analisis pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Analisis pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Analisis pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan, namun tidak diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------|---|--|---|---|--|----------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | |
| | 9.7 Pelaksanaan PkM diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | Analisis pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Analisis pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Analisis pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Analisis pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan, namun tidak diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|--|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | |
| Analisis dan Program Pengembangan | 10.1 Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi. | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi, ada <i>feedback</i> serta ada tindak lanjut dengan perencanaan program pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada. | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi, ada <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut dengan perencanaan program pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada. | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi namun belum menunjukkan adanya <i>feedback</i> . | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi belum dilaksanakan. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 10.2 Strategi pemecahan kelemahan dan permasalahan yang dihadapi. | Pelaksanaan strategi pemecahan masalah melalui identifikasi semua kelemahan dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. Monitoring | Pelaksanaan strategi pemecahan masalah melalui identifikasi semua kelemahan dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara | Pelaksanaan strategi pemecahan masalah melalui identifikasi semua kelemahan dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. Monitoring | Pelaksanaan strategi pemecahan masalah melalui identifikasi semua kelemahan dan | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------|--|--|--|---|--|-----------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> dan tindak lanjut. | jujur dan obyektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut. | dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum adanya <i>feedback</i> . | permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan. | |
| | 10.3 Program Pengembangan yang dilakukan Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi. | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> dan tindak lanjut. | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut. | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum adanya <i>feedback</i> . | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------|---------------------------|--|---|---|---------------|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | dilaksanakan. | |